



## Yttrande över kommunens remissversion av plan för energi och klimat

Dnr KS 2022-00218

### Allmänt om planen

Söderhamns kommun har sammanställt ett förslag till plan för energi och klimat. Den följer i stort de regionala målen för energi och klimat. Det betyder att kommunen också föreslår att målet för nettonollutsläpp sätts tidigare än de nationella målen, 2035 i stället för 2045. Naturskyddsföreningen ställer sig naturligtvis positiv till kommunens ambitiösa mål, men vi känner oss tveksamma till att de åtgärder som föreslås kan åstadkomma den radikala omställning som krävs för att nå de högt ställda men nödvändiga målen.

Det är väldigt viktigt att såväl allmänhet som politiker och tjänstemän inom kommunen är medvetna om allvaret i den klimatsituation som vi befinner oss i. Tyvärr tyder det återtagna intresset för flygresor på att medvetenheten är mycket låg. Förslaget att erbjuda utbildningsinsatser gällande energi- och klimatfrågor till de kommunala verksamheterna är viktig. De borde dock vara obligatoriska och alla borde lära sig att kolla sina egna fotavtryck ex vis genom wwf's klimatkalkylator, [Klimatkalkylator](#).

Det är lovvärt att man påpekar att kommunen kan stödja ideella föreningar för att öka takten i genomförande av konsumtionsbaserade åtgärder. Vi inom Naturskyddsföreningen tror dock att effekten kan bli än starkare om man från kommunledningens håll visar att man tar detta på ett stort allvar. Framförallt måste man visa att det kan få kosta och inse att åtgärder lönar sig i längden.

Naturskyddsföreningen noterar med tillfredsställelse att man pekar på skogen, jordbruket och haven som viktiga kolsänkor. Ett skogsbruk som tar hänsyn till skogens förmåga att binda kol och samtidigt främja biologisk mångfald är mycket viktigt för framtiden. Man har från kommunens sida visat att detta är möjligt och kan samtidigt inspirera andra aktörer i skogen att ta efter kommunens exempel. Vi tänker på avverkningen vid Pipsjön.

Det går att ställa om jordbruket så att det främjar kolinlagring i marken. Det finns exempel på plöjningsfria metoder bl a. Det vore ett lovvärt initiativ att visa på nytänkande även inom jordbruksområdet.

Havet är ännu en naturlig kolsänka. Mycket koldioxid tas upp av haven. Det finns dock en gräns för hur mycket koldioxid havet kan ta upp. Havsvattnet försuras av den ökade halten koldioxid och det blir problem för havslevande djur med kalkhaltiga skal. Vi ska vara glada för den buffrande förmåga haven har men vi borde inte ta den för given.

Att räkna med att man ska klara 15 % av utsläppen med ökad kolinlagring i mark till 2030 känns dock väldigt optimistiskt om man ser till dagens situation med stort motstånd bl a från skogsnäringen att ändra sättet att bruka skogen för att öka kolinlagringen.

## **Några synpunkter på detaljer**

Sid 5 i tabellen överst. En förklaring av vad man menar med den icke handlande sektorn vore bra.

Under 5.1 Hållbara transporter. För en fossilfri fordonsflotta kan man inte snåla på "fossilfri" diesel som HVO. Det är även angeläget att få till stånd en biogasmack och man bör också ta höjd för att vätgas kommer att bli ett högst påtagligt alternativ för drivning av fordon inom en snar framtid.

Om man ska öka andelen persontransporter med kollektiva färdmedel är det en dålig idé att dra in bussturer.

Längst ner på sidan 6 står om samordnad varudistribution, vilket har visat sig i andra kommuner vara en väldigt bra idé. Det har diskuterats länge även i Söderhamns kommun. Varför har det inte genomförts? Vilka är svårigheterna?

## **Energi- och klimataspekter i fysisk planering**

Det finns mål för ny bebyggelse och att det ska ge en energibesparing på 75 % på 10 år. Det påståendet är svårt att förstå. 75% låter mycket. Hur många hus handlar det om? Ska varje nytt hus bli 13% energieffektivare än det som byggdes året innan? Eller ska alla nya hus från ett år bli 13% bättre för varje år?

Det är jättebra att man tar in dessa aspekter i bebyggelseplaneringen. Det borde ha gjorts för länge sedan. Men siffrorna vi syftar på i ovanstående stycke kanske skulle behöva sättas i ett större sammanhang. Vad betyder det för helheten?

Vi undrar även över vad som händer med rivningsmaterial som kan återanvändas. Vi väntar på en återbruksmarknad även där.

För Naturskyddsföreningen

Christina Åström  
Ordförande Naturskyddsföreningen Söderhamn